

USINA SOCIAL

LABORATORIO DE CIUDADES EN CONSTRUCCIÓN

CONTENIDO

FUNDAMENTACIÓN	3
¿POR QUÉ UN LABORATORIO DE CIUDADES?	5
OBJETIVOS	5
METODOLOGÍA DE TRABAJO	6
EJES DE TRABAJO.....	8
SOCIEDADES ABIERTAS Y BUENA ADMINISTRACIÓN (GOBERNANZA).....	9
UN MUNDO DONDE QUEPAN TODOS LOS MUNDOS (POLÍTICAS SOCIALES PARA LA INCLUSIÓN)	10
LA TRANSFORMACIÓN FÍSICA COMO CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO SOCIAL (PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PARA LA INCLUSIÓN, EL ORDENAMIENTO E INTEGRACIÓN TERRITORIAL)	11
NADA SE PIERDE TODO SE TRANSFORMA	12
ECONOMÍA INCLUSIVA PARA EL DESARROLLO HUMANO	13
CIUDADES SEGURAS.....	13
CUESTIONES TRANSVERSALES	14
PRÓXIMA ETAPA	16
ANEXO	18

FUNDAMENTACIÓN

La economía global se está urbanizando y América Latina y el Caribe no son ajenas a este proceso. Más del 80% de la población vive en ciudades y se estima que para el año 2030 más de 100 millones de personas vivirán en solo seis grandes metrópolis y sus áreas metropolitanas¹.

Si bien podemos decir que las ciudades y su proceso de densificación son el principal motor del desarrollo económico, de la innovación y de la mejora en la calidad de vida de sus habitantes (políticas sanitarias, saneamiento, acceso a servicios), también se generan inequidades, vulnerabilidades y riesgos. Promover modelos mercantilizados de densificación, aún con políticas activas de regulación y planificación, configura territorios fragmentados donde la vulnerabilidad social, la infravivienda, la insuficiencia de espacios públicos de calidad, la falta de conectividad digital y de servicios son la contracara de las ventajas de una urbanización más densa. En esa clave, las metrópolis exponen sus propias contradicciones: desigualdades, inseguridad, disputas por el espacio público y el suelo y efectos adversos sobre la biodiversidad y el ambiente.

En términos de Oriol Ne'lo hay cuatro contradicciones que expresan las ciudades en el orden global capitalista: las contradicciones de la densidad, las contradicciones socioespaciales que generan desigualdad, las contradicciones de la sostenibilidad y las contradicciones del gobierno que con su lógica institucionalizadora dificulta la creación ciudadana desde una solidaridad transformadora. Estas contradicciones son las que marcan los desafíos de cara al futuro: es desde las ciudades que hay que construir una lógica de cercanía, abordar el problema y la construcción de la propia ciudad con quién la habita, desde los bordes.

Un primer desafío es la construcción y fortalecimiento de la interjurisdiccionalidad para resolver los problemas referidos a los servicios, la producción, el empleo, el transporte, el ambiente, la salud, etc. Ahora bien, dicha interjurisdiccionalidad debe romper con la lógica excluyente de la planificación e institucionalización y dar lugar a la necesaria y concurrente participación transformadora de quienes habitan los territorios. De otro modo, la realidad avanza rápidamente desatendiendo a una planificación que sólo queda en bibliotecas y cajones (explicando lo que debió haber sido, pero nunca fue) y a una burocracia institucional pesada, compartimentada y que está muy lejos de las posibilidades reales de abordarla.

El segundo reto es desmercantilizar el proceso de producción de ciudad y de configuración de los territorios metropolitanos y periurbanos. Hay que animarse a repensar la regulación del uso del suelo en función de la sostenibilidad ambiental y social (producción de hábitat) generando, por un lado, servicios ecosistémicos y, por otro, una producción social del hábitat y acceso a la vivienda.

¹ <https://www.iadb.org/es/desarrollo-urbano-y-vivienda/red-de-ciudades-bid>

El tercer aspecto desafiante a trabajar, relacionado al anterior, es renaturalizar el espacio público y generar una interacción más fluida entre la producción de alimentos (en los bordes urbanos y en el interior de las ciudades) y el acceso por parte de los ciudadanos (seguridad alimentaria). Debemos pensar en producción de cercanía y en la distribución de los beneficios ecosistémicos que la misma ciudad y su área metropolitana producen, de la misma manera en que se pensó en los espacios públicos y en el acceso y disfrute por parte de los ciudadanos.

El cuarto desafío tiene que ver con el acceso a infraestructuras y servicios públicos de calidad (agua, cloacas, electricidad y sobre todo accesibilidad) como base para el bienestar de los ciudadanos, y la necesidad de revisar, de manera sistémica y desconcentrada, la producción de bienes y servicios, las infraestructuras para la logística y el comercio. Todos estos factores son determinantes en la distribución territorial de la renta y el empleo y deben ser considerados en estos términos.

El quinto reto consiste en pensar acciones de urbanismo táctico para promover una movilidad sostenible dentro de las ciudades y la coordinación a nivel metropolitano de servicios de movilidad más eficientes, sustentables y accesibles.

Por último, se requiere abordar la integración social y ciudadana a través de propuestas de gobernanza territorial como son las propuestas del nuevo crono-urbanismo, la ciudad de 15 minutos para París, las megamanzanas de Barcelona o Japón, las redensificaciones o las propuestas de ciudad doméstica (Memo Ángel, 2020) en relación a su capacidad de dominar el proceso de urbanización y redefinir escalas o las más clásicas del derecho a la ciudad (Harvey, 2015) en base a las cuales también revisar la idea de participación y seguridad ciudadana.

Todos estos desafíos requieren revisar las estrategias desde la lógica de la descentralización (cercanía con el ciudadano, producción desde la ciudadanía) la cual tiene que ser complementada con las capacidades de gestión de los territorios (instituciones públicas y privadas) y no sólo desde la interjurisdiccionalidad institucional. Para ello es necesario comenzar a trabajar desde los problemas dejando de lado las jerarquías y las competencias y teniendo en claro que no podemos dejar en manos del mercado el modelo producción de ciudad: hay que fortalecer la capacidad de gobernanza metropolitana si queremos pasar de construir paisajes urbanos para la renta, a construir paisajes urbanos para la vida.

Si estamos convencidos de ello, el gran desafío de pensar la ciudad como metrópolis implica reconocer los límites de un modelo que hacia su interior y en sus márgenes ha producido desigualdad, por lo cual no debemos pensar cómo la ciudad se defiende de aquello que ha producido, sino como incluye, como transforma y como crea territorios para la vida, más accesibles, más democráticos y más solidarios.

¿POR QUÉ UN LABORATORIO DE CIUDADES?

En este contexto es necesario generar un **espacio de pensamiento crítico**, que recoja lo hecho y el camino recorrido y pueda repensar las prácticas de construcción de ciudades con una lógica que vaya de los ejes temáticos propios de la especialización a una mirada del territorio como espacio de producción social.

La figura de un laboratorio, nos permite pensar en la creación de nuevas experiencias a partir del conocimiento. El laboratorio no sólo sirve para experimentar con nuevas fórmulas, sino también para recuperar aquellas que han sido exitosas y repensarlas en función de una lógica que requiere un esfuerzo adicional: abrirnos a los ciudadanos de una gran región, pensar desde los territorios y construir futuro.

El Laboratorio de Ciudades de la Usina Social se propone como un espacio para recopilar, producir, sistematizar y analizar información útil para pensar en una nueva etapa de proyección política. Se fundamenta en una concepción instrumental de la información, que entiende que esta es una herramienta esencial para construir consensos sociales y políticos en torno a temáticas específicas y para orientar la toma de decisiones en los procesos de planificación. Asimismo, se reconoce que la legitimidad y sostenimiento a largo plazo de cualquier espacio de producción y gestión de información se basa en el uso de sus producciones por parte de los destinatarios reales y en la credibilidad de las producciones por parte de los usuarios potenciales. En esta línea, se entiende que el Laboratorio de Ciudades de la Usina Social pueda ser un espacio de referencia y posicionamiento político para Rosario y la región, fundado en evidencia.

OBJETIVOS

El Laboratorio de Ciudades de la Usina Social, se propone:

Objetivo General:

Constituir un ámbito de diagnóstico y seguimiento de las diversas problemáticas que hoy muestran las ciudades de escala media, que permita el análisis y formulación de propuestas de políticas públicas y de estrategias de abordaje sobre los diversos ejes que hacen al desarrollo territorial, ambiental, económico y social de lo urbano.

Objetivos Específicos:

1. Identificar un conjunto de ejes de trabajo abarcativos de las problemáticas que hoy muestran las ciudades de escala media y tomando en consideración los lineamientos establecidos por los ODS.
2. Establecer las bases para la formulación de un diagnóstico de situación y un sistema de indicadores y seguimiento que posibilite el análisis de la realidad en sus distintas escalas y dimensiones.
3. Formular propuestas de políticas públicas y de articulación público-privadas que posibiliten brindar soluciones a los problemas identificados.
4. Identificar y analizar experiencias nacionales e internacionales de ciudades de escala media que puedan actuar como referencia para guiar las propuestas a nivel local.
5. Identificar y convocar a equipos técnicos interdisciplinarios, organizaciones e instituciones de la sociedad civil para participar activamente en la formulación de los diagnósticos, las propuestas y los sistemas seguimiento, conformando un semillero de referentes técnico-políticos en temáticas diversas.
6. Fortalecer y formalizar vínculos de colaboración institucional con entidades y organizaciones de la sociedad civil (instituciones académicas, empresariales, de la ciencia y la tecnología, organizaciones sociales y demás representaciones organizadas de las fuerzas vivas de la ciudad).
7. Fortalecer vínculos de articulación política con instituciones, organizaciones y fuerzas vivas que posibiliten estructurar propuestas progresistas para el desarrollo político y social de ciudades y sus AM.
8. Sentar las bases para la comunicación política tanto de las acciones realizadas como de las propuestas y perspectivas de futuro.
9. Constituirse en una referencia nacional e internacional en el abordaje de problemáticas de las ciudades y sus áreas metropolitanas.

METODOLOGÍA DE TRABAJO²

Para la creación y desarrollo del Laboratorio de Ciudades, proponemos la conformación de ejes de trabajo al interior de la Usina Social para la definición de lineamientos políticos y temáticos precisos.

² Sobre la base del documento base elaborado por comisión de Ciudades en Construcción. Ferri, Reyna, Lamberto, Sorozábal, Casella, Ghilardi, Leone, Nieto, Mijich, Torno. La Usina Social. Marzo 2020.

Nos proponemos seis líneas de trabajo y discusión que abran a la participación de ciudadanos, organizaciones, colectivos y referentes sociales. Para ello proponemos pautas internas y externas de trabajo.

Algunas consideraciones:

1. Estos ejes temáticos se trabajarán grupalmente.
2. El orden no altera al producto: se puede comenzar por cualquiera de estas actividades, pero una tiene que ser vehículo de la otra.
3. Las actividades programadas pueden vincular diferentes temáticas -organizadas entre dos grupos o más- intentando visualizar la transversalidad de las discusiones propuestas.

Los grupos de trabajo ¿Qué se espera de ellos?

1. Conformar dupla coordinadora de Grupos.
2. Incorporar liderazgos sociales que se sumen a la coordinación de los grupos.
3. Convocar a varios referentes por cada temática expresada.
4. Hablar con los referentes de cada uno de los grupos para facilitar las temáticas propuestas.
5. Poner en discusión las temáticas junto con el grupo para pensar si es necesario:
 - Transversalizar
 - Combinar Subtemas
 - Priorizar Subtemas
 - Redefinir Subtemas
 - Etc.
6. Proponer y relevar información e indicadores de seguimiento de los temas/subtemas propuestos.
7. Realizar análisis, informes, propuestas, sobre los temas/subtemas de interés con base en la información disponible.
8. Presentar una agenda de reuniones de trabajo dentro de la usina y coordinar el uso de los espacios.
9. Proponer charlas, foros de discusión, debates, notas periodísticas, presentaciones y convenios de articulación con otros organismos públicos, privados o del tercer sector.

Es posible que los GRUPOS trabajen internamente:

- Posicionamientos
- Mesas de discusión
- Generación de informes por subtemas
- Sugerencias temáticas para las y los referentes políticos

- Pueden ser insumos de consultas o generadoras de líneas temáticas para la realización de proyectos
- Etc.

Propuestas de Actividades Abiertas y Colectivas.

1. **La Usina conversa:** es el espacio para convocar a quienes de manera original están trabajando a nivel de la comunidad. Implica considerar las múltiples miradas, disciplinas y saberes puestos al servicio de pensar y gestionar con originalidad y creatividad. Es un formato descontracturado, ameno y cercano. Implica circulación de la palabra, diálogo entre pares y con el público, mínimo 3 participantes y un dinamizador. Monitores (2) para generar registro.
2. **La Usina en ronda:** es el espacio para profundizar el debate y la comprensión de procesos socios institucionales de relevancia. Convocará a diferentes personas (activistas, miembros de organizaciones de la sociedad, líderes sociales, científicos) para participar de la experiencia. Las rondas serán por ejes de trabajo y en pequeños formatos. Sus conclusiones serán documentadas y se identificarán nuevos desafíos.
3. **La Usina interviene y transforma:** es el espacio para materializar las iniciativas de transformación que contribuyen a construir ciudades. Se concibe como la zona de experimentación para la innovación urbana.

EJES DE TRABAJO

La clasificación en ejes de trabajo es sólo a los fines estructurantes y ordenadores de la labor cotidiana. Cada eje aborda una temática en particular. Algunos temas pueden estar replicados en varios ejes, respondiendo ello a una necesaria mirada multidimensional y multidisciplinar de un mismo tema. Se hace fundamental la interacción entre los ejes, temas y participantes de modo de aportar las múltiples miradas y dimensiones sobre cada aspecto, garantizando de este modo que cualquier análisis o propuesta no sea parcial, incompleta, o sesgada por la preponderancia de alguna participación particular.

Mediante estos ejes de trabajo, se estructurará la construcción de información desde el Laboratorio. Cada eje, trabajará temáticas específicas que se desagregarán en subtemas, que se operacionalizarán en indicadores.

A continuación, se presenta un breve resumen de estos ejes realizado sobre la base de los documentos elaborados por los participantes de cada grupo. La fundamentación completa de cada

eje, los temas y subtemas precisos, sus indicadores y fuentes podrá consultarse en los documentos específicos de cada uno de ellos.

SOCIEDADES ABIERTAS Y BUENA ADMINISTRACIÓN (GOBERNANZA)

América Latina es una de las regiones más urbanizadas del mundo y eso trae el desafío de construir ciudades para todos y todas, con una mejor calidad de vida y con oportunidades para el conjunto de la sociedad.

Desde hace algunas décadas, el protagonismo en estos procesos lo asumen los gobiernos locales, donde la cercanía permite conocer en detalle cómo vive y convive la población que habita y detectar con mayor precisión los problemas en el territorio. No obstante, existen una serie de limitaciones al desarrollo local relacionadas con los marcos normativos e institucionales que amplían la brecha entre las funciones que hoy adquieren estos espacios de gobierno local y las competencias que se le asignan con las posibilidades reales de actuación.

Para poder sostener el proceso de transformación de las ciudades y lograr un buen gobierno local que garantice la igualdad de oportunidades, seguridad y capacidad de resolución rápida de conflictos, que escuche y resuelva de manera rápida, transparente y eficiente, es necesario desarrollar capacidades para una buena gobernanza local. Esto implica repensar los marcos de autonomía municipal (en los aspectos institucionales, políticos, administrativos, económicos y financieros); tener una mirada metropolitana que integre las localidades que rodean a la ciudad, comprendiendo la magnitud y complejidad de sus relaciones; que favorezca el trabajo interagencial y multinivel; que formule políticas basadas en evidencia (aprovechando nuevas herramientas como big data, inteligencia artificial) y comunique de manera efectiva las acciones de gobierno a otros actores (Mercado, Academia, OSC, Organismos internacionales). En otras palabras, se trata de construir un Estado que esté más cerca, sea más transparente y eficiente, y en donde la participación de la ciudadanía sea real, dónde se puedan incluir y sumar-se las miradas divergentes no como distintas, sino como complementarias, donde los actores en y sobre el territorio no compitan sino convivan.

- **Subejes:**
 - a) Habitar la ciudad. Capacidades estatales y calidad institucional
 - b) Economía naranja
 - c) Gobierno Abierto e Innovación Pública (#opengov) y Transformación Digital (#govTech)
 - d) Comunicación político- institucional y humana (comunitaria)

UN MUNDO DONDE QUEPAN TODOS LOS MUNDOS (POLITICAS SOCIALES PARA LA INCLUSION)

Según el INDEC, el 35,5% de la población de nuestro país se encuentra por debajo la línea de pobreza (segundo semestre, 2019)³, por lo que podemos decir que una gran cantidad de habitantes presenta un grado de vulnerabilidad y problemas para hacer efectivo sus derechos. Promover, impulsar y trabajar con la consigna: "Un mundo donde quepan todos los mundos", sólo puede hacerse desde el análisis crítico y propositivo de políticas sociales, urbanas e integrales, las cuales deben ejecutarse desde un Estado presente, que acompañe y cuide a las personas en su territorio.

La política social hoy no se limita a los clásicos "sectores sociales" (salud, educación, vivienda, asistencia), sino que debe incluir las políticas urbanas (infraestructura, hábitat, espacios públicos), laborales (considerando al trabajo como la mayor fuente de autonomía personal y organización colectiva), y culturales (la imaginación, la creación, el afecto), con perspectiva de género y respeto por la diversidad. Sin duda que esto tiene implicancias en cada uno de los niveles del Estado, siendo para los gobiernos locales -por su cercanía al territorio, conocimiento de la realidad y de los actores- un gran desafío.

Pensar en políticas sociales para Rosario –así como para otras ciudades de escala media del área metropolitana-, requiere analizar y valorar lo recorrido, apostando a la innovación al momento de abordar nuevas problemáticas sociales. Se trata de pensar en abordajes centrados en las personas y el territorio que garanticen derechos mediante el acompañamiento y el cuidado. Con estrategias no paternalistas ni clientelares, que apunten a mejores condiciones en el espacio público, más infraestructura, atención eficaz, seguimiento de los reclamos, bienvenida a los nacimientos, información para la prevención y transporte eficiente.

- **Subejes:**
 - a) Protección social
 - b) Salud
 - c) Género y diversidad
 - d) Sistemas de Cuidados (niñez, adultas/os mayores, personas con discapacidad, cuidadores)
 - e) Fortalecimiento de otras instituciones

³ <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-46>

LA TRANSFORMACIÓN FÍSICA COMO CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO SOCIAL (PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN PARA LA INCLUSIÓN, EL ORDENAMIENTO E INTEGRACIÓN TERRITORIAL)

Oriol Nel'lo y otros urbanistas reconocidos de nuestro tiempo sostienen la necesidad de "transformar la ciudad como forma de contribuir a cambiar la sociedad", y hacerlo a la vez "desde dentro y desde fuera de las instituciones e impulsando, siempre que sea posible, reformas que alteren en profundidad las relaciones de fuerza que hoy se manifiestan". Se trata de que los derechos, presentes y futuros, permanentes y temporales, de toda la población, a habitar, utilizar, ocupar, producir, transformar, gobernar y disfrutar ciudades, pueblos y asentamientos urbanos, justos, inclusivos, seguros, sostenibles y democráticos, sean definidos como bienes comunes para una vida digna, que debe compartirse y pertenecer a todas las personas de la comunidad. Esto implica el abordaje de un urbanismo verdaderamente transformador asentado en el cumplimiento de algunos requisitos, que se convierten en los principales ejes de reflexión y acción.

La actuación multiescalar, para reforzar los lazos de proximidad territorial acercando las políticas de gobierno a cada barrio de una ciudad; y para construir y sostener vínculos estrechos con las localidades que integran el territorio circundante en un entorno metropolitano. El abordaje de la segregación e inequidad territorial, a través de una política integral que, mediante el manejo del suelo, la provisión de infraestructuras y servicios y soluciones habitacionales, redistribuya los beneficios que pueda reportar un proceso de desarrollo territorial planificado. La organización y distribución de espacios verdes, urbanos y rurales, y equipamientos institucionales y de servicio (sanidad, seguridad, educación, abastecimiento, etc.), para reforzar las centralidades alternativas en el territorio metropolitano, encauzando actuaciones por fuera de la ciudad de Rosario. La recomposición de la relación entre el campo y la ciudad, para reconocer su complementariedad como espacios diferenciados y advertir el valor de los espacios intermedios como los "suelos periurbanos", donde coexisten tanto actividades productivas como actividades residenciales menores y recreativas, que refuerzan la capacidad de abastecer las demandas de consumo de la región y brindan fuentes de trabajo. La incorporación de la dimensión ambiental en los procesos de planificación y la concertación de actores y participación ciudadana, para ejecutar políticas efectivamente transformadoras y de largo plazo.

De esta manera, se hace necesario pensar en una reconfiguración de ciudad con la implementación de políticas basadas en una idea de proximidad que permita que sus habitantes realicen sus funciones urbanas esenciales a través de distancias más cortas. El resultado de ello se traduce en una movilidad concentrada que prioriza la proximidad y la accesibilidad, donde se puedan satisfacer las mismas necesidades con desplazamientos más cortos y mediante la utilización de distintos modos de baja emisión - caminar, andar en bicicleta y en transporte público-

.

- **Subejes:**
 - a) La mejora de la ciudad interior
 - b) La integración y complementariedad metropolitana
 - c) El derecho a un hábitat digno
 - d) La movilidad y accesibilidad de personas y de bienes

NADA SE PIERDE TODO SE TRANSFORMA

Según Naciones Unidas, si la población mundial llegase a alcanzar los 9600 millones en 2050, se necesitaría el equivalente de casi tres planetas para proporcionar los recursos naturales precisos para mantener el estilo de vida actual. Las consecuencias del cambio climático siguen presentes afectando la producción de alimentos y el ambiente para el desarrollo de una vida saludable: la temperatura media mundial continúa en ascenso, la cantidad de nieve y de hielo ha disminuido y ha subido el nivel del mar, la actual concentración y las continuas emisiones de gases de efecto invernadero aumentan.

Si bien nuestro sistema productivo-económico y nuestra cotidianidad dependen del uso del medio ambiente natural, es necesario disminuir y evitar los efectos destructivos sobre el planeta ya que los límites de la naturaleza son finitos. Nuestros patrones de consumo y producción deben ser sostenibles, aspirando a más y mejor, con menos.

Las ciudades del mundo ocupan solo el 3% de la tierra, pero representan entre el 60% y el 80% del consumo de energía y el 75% de las emisiones de carbono. Es por ello que los gobiernos locales deben aspirar a una economía climática, transformar el espacio común y afrontar los desafíos energéticos; considerando de manera transversal la innovación tecnológica, la salud integral y la educación ambiental.

- **Subejes:**
 - a) Economía climática
 - b) Preservación y mejora del espacio común
 - c) Desafío energético
 - d) Salud ambiental

ECONOMÍA INCLUSIVA PARA EL DESARROLLO HUMANO

Para las Naciones Unidas, las ciudades han asumido un rol significativo para el desarrollo económico, lo que ha quedado plasmado de hecho en los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) adoptados en 2015. En particular, el ODS nº11 plantea como meta "lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles". Asimismo, Rosario se ha propuesto para el 2030 convertirse en "ciudad local y global, socialmente cohesionada, diversa, creativa y humana, territorial, económica y tecnológicamente integrada, equilibrada y sostenible".

Para lograr alcanzar estos objetivos deben enfrentarse importantes desafío desde los gobiernos locales: alcanzar un crecimiento económico sostenido con generación de puestos de trabajo decente, principalmente basados en la innovación y el conocimiento; promover una industrialización inclusiva y sostenible, haciendo especial hincapié en el acceso de las Pymes a servicios tecnológicos, de conocimiento, innovación, financieros, mercados y cadenas de valor locales y/o globales; modernizar la infraestructura y reconvertir las empresas para hacerlas sostenibles lo cual impacta directamente en la producción y en la forma de consumir, por lo cual es imperioso planificar y desarrollar proyectos que incluyan a la bioeconomía, economía creativa o naranja, etc. (como enunciación de nuevos sectores dinámicos), considerando en todos los procesos económicos el uso sustentable de los recursos naturales y la reutilización de los desechos en nuevos procesos de valor.

- **Subejes**
 - a) Dinámica económica y transformación productiva
 - b) Internalización y competitividad de ciudades
 - c) Empleo, trabajo y capital humano
 - d) La ciencia como motor de innovación económica

CIUDADES SEGURAS

De acuerdo a ONU Hábitat, el 60% de las personas que viven en ciudades de países en vías de desarrollo han sido víctimas de la delincuencia por lo menos una vez en los últimos cinco años y América Latina es la región más afectada por la criminalidad en el mundo. Esta creciente violencia y sensación de inseguridad se traduce en cambios de conductas de la población para resolver lo

cotidiano, en la ruptura de los lazos sociales y personales, en estratificaciones territoriales al interior de una misma ciudad que refuerzan la desigualdad y marginalidad y en una fuerte desconfianza en las instituciones que regulan la vida en sociedad.

En este contexto, los gobiernos locales afrontan el desafío de generar nuevas formas de pensar y hacer la ciudad. Por un lado, trabajando desde una mirada que apueste a la prevención social del delito disminuyendo las inequidades sociales que reproducen la pobreza y exclusión de algunos grupos, y promoviendo pautas de convivencia basadas en el respeto y reconocimiento del otro como igual. Por otro lado, promoviendo un Estado de Derecho que regulariza el conflicto, garantiza el acceso a la justicia y combate el delito.

- **Subejes:**

- a) Violencias urbanas, inseguridades sociales
- b) Prevención de acosos (bullying) y otras violencias
- c) Control urbano (La convivencia en las ciudades Liderazgos sociales y entornos barriales seguros. Espacio público de calidad)
- d) Acceso a la justicia y Combate del delito
- e) Seguridad vial.

CUESTIONES TRANSVERSALES

Se ha acordado en la importancia y necesidad de transversalizar la cuestión de género, intentando en cada Eje / Indicador distinguir las poblaciones de varones, mujeres y otros.

"Transversalizar la perspectiva de género es el proceso de valorar las implicancias que tiene para los hombres y para las mujeres cualquier acción que se planifique, ya se trate de legislación, políticas o programas, en todas las áreas y en todos los niveles. Es una estrategia para conseguir que las preocupaciones y experiencias de las mujeres, al igual que las de los hombres, sean parte integrante en la elaboración, puesta en marcha, control y evaluación de las políticas y de los programas en todas las esferas políticas, económicas y sociales, de manera que las mujeres y los hombres puedan beneficiarse de ellos igualmente y no se perpetúe la desigualdad. El objetivo final de la transversalización es conseguir la igualdad de los géneros".

En el marco de lo expuesto, se procurará la identificación y construcción de indicadores con perspectiva de género en los diferentes ejes y temas que sean objeto de análisis. A modo de ejemplo, temas vinculados con la movilidad, el hábitat, el empleo, entre otros, tendrán en cuenta la perspectiva de género a la hora de iniciar algún estudio, actividad o seguimiento de políticas

públicas. ¿Cómo se mueven las mujeres en la ciudad? ¿Usan la bicicleta? ¿Sus trayectos en transporte público son iguales que los de los varones? ¿Qué rol juegan las mujeres en la construcción de un hábitat digno? ¿Qué participación y acción tienen en la organización barrial y en las demandas por mayor calidad de vida? ¿Puede estimarse la contribución de las mujeres al Producto Geográfico y al empleo? ¿Cómo participan las mujeres del mercado laboral y como es su esquema de retribuciones?

A los fines enunciados se define el alcance e importancia de los indicadores de género.

¿Qué son los indicadores de género?

Los indicadores de género son herramientas que sirven para medir la situación de las mujeres en comparación con la de los hombres en distintas esferas de la vida de las personas, relacionadas con la igualdad de género en la región.

¿Por qué se necesitan estadísticas o indicadores de género?

- Son una poderosa herramienta de información que hace visible la magnitud y la intensidad de las distintas formas de inequidad de género.
- Ofrecen respuestas a problemas específicos que se han planteado sobre la forma diferenciada en que mujeres y hombres se ven afectados en distintos ámbitos de la vida.
- Ofrecen estimaciones de magnitud de las contribuciones que realizan las mujeres y hombres en ciertos campos específicos.
- Son un mecanismo eficiente para apoyar la toma de decisiones políticas, evaluar los resultados de aquellas que ya han sido implementadas, monitorear los avances, retrocesos o estancamientos de estas acciones en el tiempo para promover la equidad.
- Ayudan a la identificación de las diferentes causas subyacentes que pueden estar incidiendo en la manifestación de los aspectos de inequidad, permitiendo actuar sobre éstos para promover los cambios.
- Ofrecen una importante fuente de retroalimentación para la generación de estadísticas de género que no han sido identificadas como fuente de inequidad; informan sobre la necesidad de mejorar los métodos y las clasificaciones requeridas para reflejar la realidad de género.

PRÓXIMA ETAPA

En los próximos meses se trabajará en la elaboración de una matriz de indicadores esenciales del Laboratorio, para facilitar el seguimiento de los principales temas de debate en la ciudad -y su región- y el diseño de futuras propuestas políticas.

Para ello, cada Eje de Trabajo sistematizará toda la información referida a la cuestión abordada en una Ficha única (ver Anexo) e identificará subejes, dimensiones e indicadores prioritarios para confeccionar la matriz.

Asimismo, se avanzará en el diseño organizacional del Laboratorio precisando sus orientaciones, funciones y criterios de trabajo. La sistematicidad inicial del proceso de construcción -y no acciones aisladas- garantiza que se consideren cuatro elementos fundamentales en la definición de estos espacios: a) la identificación clara de las funciones y usuarios a los que se orienta el Laboratorio; b) la coherencia interna en los flujos de información; c) las condiciones de calidad de los datos que propicia el uso y d) la sostenibilidad en el tiempo.

Para garantizar que se desarrolle un trabajo coordinado y sistemático en todos los Ejes, se realizará un acompañamiento técnico externo que tendrá a su cargo:

- Acompañar a los Grupos de Trabajo en la definición de su objeto de estudio, la selección de subejes y la sistematización de toda la información disponible en una ficha única.
- Orientar en la selección de indicadores esenciales por Eje de Trabajo, de acuerdo a subejes y dimensiones.
- Fijar criterios metodológicos comunes para garantizar calidad en los procesos de recopilación, procesamiento y análisis de información.
- Recopilar los primeros datos de los indicadores seleccionados en una ficha metodológica.
- Ayudar en la precisión de funciones y orientaciones del Laboratorio de Ciudades e identificar usuarios reales y potenciales de las producciones.
- Diseñar los flujos internos de circulación de información: responsables de recopilación, procesamiento y análisis de datos, insumos y productos esperables, etc.
- Acompañar en la selección de formatos de producciones según destinatarios y la periodicidad de publicación (por ejemplo: papers, artículos, infografías; mensuales, semanales, etc.).
- Apoyar en la definición de los principales lineamientos de una estrategia para la publicidad de las publicaciones.

La participación activa de los actores políticos y sociales que conforma cada Eje, permite que sus necesidades de información y sus proyecciones políticas orienten la construcción del

Laboratorio de Ciudades en pos de su utilidad, evitando que se transforme en un espacio de producción de conocimiento academicista, aislado de los intereses políticos.

ANEXO

FICHA EJE DE TRABAJO

Nombre Eje de Trabajo ("SOCIEDADES ABIERTAS Y BUENA ADMINISTRACIÓN")

Bajada ("GOBERNANZA")

1. FUNDAMENTACIÓN

Explicitar por qué es importante abordar esta temática y cuál es el enfoque desde el que se trabajará.
Máximo 2 páginas

2. SUBEJES DE TRABAJO

Mencionar cada uno con breve fundamentación, dimensiones -temas concretos de subeje- e indicadores. Copiar y pegar modelo debajo tantas veces como ejes se tenga.

NOMBRE DEL SUBEJE

(Borrar y poner nombre. ejemplo "Habitar la ciudad. Capacidades estatales y calidad institucional")

- FUNDAMENTACIÓN**

Breve detalle sobre los principales temas que aborda el subeje y su relevancia. Máximo 1 página.

Señalar los temas o dimensiones que implica ese subeje y para cada dimensión precisar luego posibles indicadores y su fuente. Cada eje tendrá en otro documento una ficha metodológica con cada indicador y los datos. Luego se resumirá en una matriz.

- DIMENSIÓN** *(Borrar y completar con nombre que corresponde)*

- Nombre indicador/(fuente)** *(Borrar y completar con nombre que corresponde)*
- Nombre indicador/(fuente)** *(Borrar y completar con nombre que corresponde)*

3. AGENDA INTERNACIONAL

3.1. ALINEACIÓN CON AGENDA 2030

Identificar ODS y metas en los que podrían enmarcarse los debates de eje.

- Nº ODS y nombre:** *(Borrar y completar con nombre que corresponde)*

- Nº meta y nombre (*Borrar y completar con nombre que corresponde*)

3.2. OTRAS AGENDAS

Mencionar aquí otras agendas que se consideren importantes para este eje:

- Nombre, año y principales lineamientos (*Borrar y completar con nombre que corresponde*)

3.3. BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS

Detallar intervenciones públicas en otras ciudades, que pueden ser experiencias a observar, considerar y/o analizar para inspirar futuras actuaciones. Se trata de buenas prácticas o lecciones aprendidas que, sin ser replicables en su totalidad, sirven para idear nuevos cursos de acción (Copiar y pegar modelos debajo).

NOMBRE CIUDAD- PAÍS (Borrar y completar con nombre que corresponde)

- Nombre de la experiencia:
- Breve descripción: (no más de dos o tres párrafos)
- Más info: Link documento, Sitio web

NOMBRE CIUDAD- PAÍS (Borrar y completar con nombre que corresponde)

- Nombre de la experiencia:
- Breve descripción (no más de dos o tres párrafos)
- Más info: Link documento, Sitio web

4. PARTICIPANTES

Mencionar Nombre y Apellido de todas las personas que participan en el eje.

5. ALIANZAS

Precisar organización con las que se desea establecer alianzas.

- Nombre Completo de la organización:
- Detalle breve de tipo de convenio:
- Contacto:

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referenciar o citar en formato APA <https://normasapa.com/>